
مطالعه علم‌سنگی حوزه جنسیت، زنان و خانواده با استفاده از ترسیم نقشه هرخدادی واژگان^۱

تاریخ تأیید: ۹۹/۳/۳۱

تاریخ دریافت: ۹۸/۶/۱۱

فائزه السادات طباطبایی امیری

دانش آموخته کارشناس ارشد علم اطلاعات و دانش شناسی دانشگاه شهید چمران اهواز

faeze.tabatabai@gmail.com

رضا کریمی (نویسنده مسئول)

استادیار گروه علم اطلاعات و دانش شناسی دانشگاه قم - karimirez@gmail.com

فاطمه قاسمپور

استادیار مرکز تحقیقات زن و خانواده - fateme.ghasempour@gmail.com

چکیده

هدف پژوهش حاضر که از نوع پژوهش‌های کمی و کاربردی به شمار می‌رود، آن است تا با روش تحلیل هرم‌خدادی واژگان نشان دهد ساختار تحقیقات حوزه جنسیت، زنان و خانواده بر پایه چه واژگانی استوار است؛ گرایش‌ها و دسته‌های موضوعی مطرح، اصلی و داغ در این حوزه و خوش‌های موضوعی شکل گرفته در آن چیست؛ ارتباط شکل گرفته میان واژگان این حوزه که نقشه‌مفهومی این حوزه را شکل می‌دهد، چگونه است و نیز روند پژوهش‌های انجام شده در این حوزه به چه صورت است؟ جامعه این پژوهش شامل ۱۷۵۶۶ پیشینه از بروندادها و تولیدات علمی پژوهشگران حوزه جنسیت، زنان و خانواده در قالب مقاله‌های مندرج در مجله‌های علمی فارسی زبان از پرتال «مرکز تحقیقات زن و خانواده» است. در این پژوهش داده‌های ذخیره شده به صورت فایل متی به نرم افزار اکسل منتقل و تجمعی شد، به منظور خروجی

۱. این مقاله مستخرج از طرح ملی پژوهشی با عنوان «تحلیل روابط بین رشته‌ای حوزه تحقیقات زنان و خانواده با استفاده از ترسیم نقشه هرخدادی واژگان: یک مطالعه علم‌سنگی» می‌باشد که به سفارش مرکز تحقیقات زن و خانواده به اتمام رسید.

نقشه‌های موضوعی گوناگون و ترسیم نقشه کلی از نرم‌افزار «ووس ویور» (VosViewer) استفاده شد و برای تشخیص میزان شباهت میان سه دوره، از شاخص «دربردارندگی» (شمول) بهره گرفته شد. یافته‌های پژوهش یانگر آن است که کلیدواژگان «زن»، «رضایت زناشویی»، «خانواده»، «جنسیت» و «طلاق» بالاترین فراوانی را به خود اختصاص داده‌اند؛ همچنین کلیدواژگان دهه هشتاد در پژوهش‌های سال‌های پیش از سال ۱۳۸۰ نیز استفاده شده‌اند و حدود نیمی از کلیدواژگان دهه نود در پژوهش‌های پیش از سال ۱۳۸۰ نیز به کار رفته‌اند. توزیع فراوانی کلیدواژگان تولیدات علمی حوزه جنسیت، زنان و خانواده بر اساس میزان هم‌واژگانی نشان می‌دهد. بیشترین تکرار واژگان مربوط به «اضطراب با افسردگی»، «خشونت علیه زنان با خشونت خانگی» و «زن با خانواده» است. بیشترین شمار تولیدات علمی توسط پژوهشگران ایران در حوزه جنسیت، زنان و خانواده از سال ۱۳۸۹ تا ۱۳۹۶ است. همچنین واژگان حوزه جنسیت، زنان و خانواده به ده خوشة «فرزنده‌پروری»، «زن‌آشوبی»، «فمینیسم»، «جنسیت»، «سلامت»، «طلاق»، «ازدواج»، «خشونت»، «خانواده» و «زن» تقسیم شده است. واژه «زن» در دو سنجه «مرکزیت درجه» و «مرکزیت بینایی» در رتبه نخست قرار دارد و در سنجه «مرکزیت نزدیکی»، رتبه اول از آن واژه «خانواده» است.

واژگان کلیدی:

علم‌سنگی، جنسیت، زنان، خانواده، ترسیم نقشه، هم‌رخدادی و واژگان.

مقدمه

تجزیه و تحلیل هم‌واژگانی ازجمله تکنیک‌های کمی مورد استفاده در علم‌سنگی است که برای شناسایی ارتباطات پیچیده میان علوم و تحلیل ساختار دانش به منظور دستیابی به نقشه‌های علمی به کار می‌رود و در آن بر اساس فراوانی شمار هم‌رخدادی جفت واژه‌ها و عبارت‌ها و ارتباط میان واژگان به کار رفته در بخش‌های گوناگون مدرک (ازجمله عنوان، چکیده، کلیدواژگان و متن)، روابط میان موضوعات در یک حیطه پژوهشی و سیر توسعه علوم نمایش داده می‌شود (He/Sهیلی، ۱۹۹۹، p.134). از آنجاکه هم‌رخدادی دو اصطلاح یا دو واژه برای کشف رابطه دو موضوع در یک

حوزهٔ پژوهشی استفاده می‌شود، بدین وسیله می‌توان پیشرفت آن حوزه از علم را دنبال کرد. این تکنیک با تکیه بر واژه‌های پرسامد می‌تواند مهم‌ترین موضوعات پژوهشی در هر حوزه علمی را مشخص کند؛ یعنی میزان رخداد یک واژه، نشان دهنده میزان اهمیت آن در حوزه علمی موردنظر است (توکلی فراش، ۱۳۹۵، ص. ۴). روش هم‌رخدادی واژگان نخستین بار در فرانسه و مرکز جامعه‌شناسی خلاقیت اکول به طور جدی استفاده شد. سیستم طراحی شده بر اساس این روش را لکرمپ (Leximappe) نامیدند که نخستین نرم‌افزار مورداستفاده در پژوهش‌های مرتبط با تحلیل هم‌رخدادی واژگان در این دهه بود. کالون (Callon) در سال ۱۹۸۳ این روش را توصیف کرد و از آن در پژوهش‌های خود بهره برد (He, 1999, p.134). در حال حاضر این تکنیک در تمامی گرایش‌ها و رشته‌های موضوعی گوناگون در سطح جهان به کار می‌رود و نتایج آن برای ارائه بهتر معمولاً به صورت نقشه‌های علمی به تصویر کشیده می‌شوند؛ از این رو از مهم‌ترین اهداف تولید نقشه‌های علمی، شناسایی الگوها و گرایش‌ها، ارائه تصویری کلان از وضعیت پژوهش‌های صورت گرفته و چگونگی روابط حوزه‌ها با یکدیگر و درنهایت آگاهی از چگونگی رشد و توسعه این حوزه‌هاست (صدیقی، ۱۳۹۳، ص. ۳۸۰). سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان حوزه‌های علم و فناوری کشورهای گوناگون و سازمان‌ها و نهادهای بین‌المللی متولی در سیاست‌گذاری کلان علوم و فناوری در سطح جهان نیازمند اطلاعات پردازش‌شده‌ای در رابطه با تعیین و ترسیم علوم در سطح خرد و کلان ملی، منطقه‌ای و جهانی هستند و اجرای پژوهش‌های مرتبط و گزارش نتایج آنها به طور قطعی اطلاعات و پشتیانی فکری ضروری را برای تصمیم‌گیری چنین افراد و سازمان‌هایی فراهم می‌کند. به همین دلیل تشویق و هدایت پژوهشگران به ویژه پژوهشگران دانشگاهی به سمت اجرای پژوهش‌هایی در حوزه مهم ترسیم ساختار علمی از زیرمجموعه علم سنجی می‌تواند گره‌گشای مسائل خرد و کلان موجود در سطح کشور باشد (جعفری، ۱۳۹۴، ص. ۴).

حوزه مطالعات زنان در ایران، از دهه ۷۰ تاکنون شاهد توجه و اقبال بوده است. از سال ۱۳۷۹ تا به امروز رشته «مطالعات زنان» در مقطع کارشناسی ارشد و دکتری دانشجو می‌پذیرد و در کنار رشته مطالعات زنان در دانشگاه، رشته «مطالعات اسلامی زنان» در حوزه علمی نیز دایر شده است. همچنین مراکز پژوهشی در دانشگاه‌ها و حوزه‌های علمیه به فعالیت تحقیقاتی در این زمینه می‌پردازند. در کنار فضای رسمی رشته مطالعات زنان، توجه به مقوله «جنسیت و زن» در رشته‌ها و گروه‌های آموزشی علوم انسانی نیز مورد توجه قرار

گرفته است. این حجم از فعالیت دانشگاهی و حوزوی در مطالعات زنان، در کنار تأسیس مجله‌های علمی-پژوهشی حوزه زنان در سه دهه اخیر، تولید ادبیات علمی و دانش در مطالعات زنان را رقم زده است. با این حال تحقیقات علم‌سنجدی - آن هم در حوزه تخصصی زنان و خانواده - در مقایسه با تحقیقات علم‌سنجدی در موضوعات دیگر کمتر مورد اهتمام قرار گرفته است. در حالی که حوزه مطالعات زنان که از حوزه‌های میان‌رشته‌ای است و پژوهش در این زمینه علمی در رشتۀ خاصی منحصر نیست و انجام یک تحلیل هم‌واژگانی و شناسایی بدنه اصلی و ساختار دانش در پژوهش‌های مربوط با این حوزه می‌تواند به سازمان‌دهی علمی آنها منتج شود و تصویر کلانی از وضعیت پژوهش و تولید دانش این حوزه موضوعی ارائه کند. از نتایج ترسیم نقشه علمی این حوزه از طریق هم‌رخدادی واژگان می‌توان به شناخت پویایی حوزه موردنظر در طی دوره‌های زمانی اشاره کرد. با شناخت و بررسی موضوعاتی که بیش از دیگر موضوعات در حوزه جنسیت، زنان و خانواده مورد توجه قرار گرفته اند، شناخت جامعی از مسیر تولید ادبیات علمی در این حوزه به دست می‌آید و کاستی‌های پژوهشی در این زمینه مشخص می‌شود. بررسی نقشه تولید دانش، هم می‌تواند کاستی‌های موضوعی در یک حوزه علمی را نشان دهد و هم می‌توان خوش‌های تولید دانش، سیر تحولات مفهومی در برخی از خوش‌های دانش و جایگزینی برخی کلیدواژگان با کلیدواژگان دیگر و همچنین سیر تحول در روش دستیابی به دانش در حوزه مربوطه را اکاوی کرد و به آن دست یافت و از این منظر، هم به سیر تحولات صورت گرفته در فهم و مطالعه فلسفی، اجتماعی، حقوقی و روان‌شناسی رسید و هم موضوعات کمتر و بیشتر برخوردار از توجه و بررسی در زمینه علمی در آثار منتشرشده را شناخت و به انگیزه‌ها و عوامل بذل توجه یا بی‌توجهی دست یافت تا در آینده نقشه پژوهش حوزه مطالعات زنان سودمند باشد و امکان یاری رساندن به پژوهشگران را فراهم آورد تا بتوانند با تحقیق در کاستی‌های پژوهشی موجود، زمینه رشد و شکوفایی هرچه بیشتر این حوزه را فراهم آورند؛ از این‌رو مسئله اساسی موردنظر در پژوهش حاضر که با بهره‌گیری از روش تحلیل هم‌رخدادی واژگان و نیز رویکرد ترسیم نقشه علم صورت گرفته، آن است که مشخص شود از طریق تحلیل هم‌رخدادی واژگان این حوزه و ترسیم ساختار مفهومی، ساختار تحقیقات جنسیت، زنان و خانواده بر پایه چه واژگانی استوار است؛ گرایش‌ها و دسته‌های موضوعی مطرح، اصلی و داغ در این حوزه و خوش‌های

موضوعی شکل گرفته در آن چیست؛ ارتباط شکل گرفته میان واژگان این حوزه که نقشه مفهومی این حوزه را شکل می‌دهد، چگونه است و نیز روند پژوهش‌های انجام شده در این حوزه به چه صورت است.

پرسش‌های پژوهش

۱. وضعیت توزیع فراوانی حیطه‌های موضوعی بروندادهای علمی پژوهشگران حوزه جنسیت، زنان و خانواده در ایران و توصیفگرهای هسته در بازه‌های زمانی پیش از ۱۳۸۰، دهه ۱۳۸۹ تا ۱۳۹۰ و ۱۳۹۷ تا ۱۳۹۰ چگونه است؟

۲. میزان تغییرات در زیرحوزه‌های موضوعی حوزه جنسیت، زنان و خانواده در مقاطع گوناگون زمانی بر اساس شاخص دربردارندگی به چه صورت است؟

۳. وضعیت فراوانی کلیدواژگان بروندادهای علمی پژوهشگران ایران در حوزه جنسیت، زنان و خانواده بر اساس میزان هم‌واژگانی چگونه است؟

۴. نرخ رشد بروندادهای علمی پژوهشگران ایران در حوزه جنسیت، زنان و خانواده در چه وضعیتی قرار دارد؟

۵. مهم‌ترین واژگان هر خوش و ارتباط میان این واژگان به چه صورت است؟

۶. هم‌رخدادی واژگان حوزه جنسیت، زنان و خانواده در ایران بر اساس سنجه‌های مرکزیت به لحاظ درجه نزدیکی، بینایی و واژگان دارای نقش مرکزیت در این حوزه دارای چه وضعیتی است؟

پیشینهٔ پژوهش

بررسی پیشینهٔ پژوهش در حوزهٔ تولیدات علمی کشورها و نیز بهره‌گیری از روش تحلیل هم‌واژگانی، بیانگر آن است که از دهه ۱۹۶۰ که حوزه‌های کتاب‌سنگی و علم‌سنگی رواج یافتد، حوزه‌های گوناگون علمی با این رویکردها بررسی و ارزیابی شده‌اند؛ به طوری که این روش در پژوهش‌های بسیاری در حوزه‌های گوناگون موضوعی همچون علوم اجتماعی و علوم انسانی، فنی - مهندسی، علوم پایه و علوم پزشکی به کار رفته است. در ایران در حوزهٔ مطالعات زنان با روش علم‌سنگی، تنها پژوهش توسط توکلی‌زاده راوری و همکاران (۱۳۹۴) صورت گرفته است که می‌تواند با پژوهش حاضر نسبتی برقرار کند. توکلی‌زاده راوری و همکاران به تحلیل محتوای مقاله‌های فارسی نشریه‌های علمی ایران در زمینهٔ ازدواج و طلاق با روش خوشه‌بندی سلسله‌مراتبی پرداخته‌اند. جامعهٔ موردپژوهش،

تمام مقاله‌های فارسی حوزه ازدواج و طلاق است که در نمایه استنادی علوم ایران نمایه سازی شده است. در پژوهش یادشده تحلیل محتوا بر روی کلیدواژگان نویسنده‌گان مقاله‌ها صورت گرفته است و سپس با نرم افزار «راور ماتریس» (RavarMatrix) دو ماتریس متقارن هم‌رخدادی برای اصطلاحات ایجاد شده و از طریق نرم افزار «اس پی اس اس» این اصطلاحات موضوعی خوشه‌بندی شده‌اند. تحلیل محتوای مقاله‌ها در حوزه ازدواج و طلاق نشان داده موضوعات زن و خانواده در هردو حوزه دارای بیشترین سامد است. نتایج خوشه‌بندی نیز بیانگر آن است که غالب خوشه‌های ازدواج با موضوعات اجتماعی و روان‌شناخی مرتبط است؛ در حالی که در خوشه‌های طلاق، موضوعات روان‌شناخی و حقوقی نقش عمده‌ای دارد. این خوشه‌بندی‌ها نشان می‌دهد محور اصلی خوشه‌های موضوعی ازدواج، موضوع زن و برای حوزه طلاق، موضوع خانواده است و زن موضوع محوری مباحث حقوقی طلاق به شمار می‌رود. همچنین نشان داده شده ۶۷ درصد از موضوعات طلاق شیوه موضوعات ازدواج و ۳۸ درصد از موضوعات ازدواج شیوه به موضوعات طلاق است. نکته‌ای که در مقاله‌های موردمطالعه کمتر به آن توجه شده نیز مسائل جنسی است. به طور کلی می‌توان نتیجه گرفت موضوعات حوزه ازدواج کمتر به تعارضات زناشویی گرایش دارد.

ترسیم و تحلیل نقشه علم‌نگاشتی بروندادهای حوزه جنسیت، زنان و خانواده در کشورهای اسلامی از طریق هم‌رخدادی واژگان در پایگاه استنادی «وب آو ساینس» پژوهشی است که طباطبایی و کریمی (۱۳۹۸) انجام داده‌اند. این پژوهش از نظر نوع، کاربردی و روش پژوهش، تحلیل هم‌رخدادی واژگان از روش‌های علم سنجی است. یافته‌ها نشان داد قالب‌های «مقاله»، «چکیده نشست‌ها» و «نقد و بررسی کتاب» بیشترین سهم را به خود اختصاص داده‌اند. بیشترین تکرار کلیدواژگان مربوط به خشونت خانگی با واژه‌های «خشونت همسر»، «شیوع»، «زنان»، «تجاوز» و «بهداشت و سلامت» است. همچنین حیطه‌های موضوعی برتر به موضوعات «زنان»، «جنسیت»، «شیوع»، «بهداشت و سلامت»، «خشونت خانگی» و «خشونت شریک جنسی صمیمی» اختصاص یافته است. واژگان تولیدات علمی در هفت خوشه قرار گرفته‌اند. واژه «زنان» در سه سنجه «مرکزیت درجه»، «مرکزیت نزدیکی» و «مرکزیت بینایینی» در پایگاه وب آو ساینس در رتبه نخست قرار دارد و شبکه هم‌رخدادی واژگان دارای پیوستگی زیاد است.

تفاوت پژوهش حاضر با پژوهش توکلی‌زاده و همکاران در این است که پژوهش حاضر - چه از لحاظ دامنه موضوعی و چه از لحاظ جامعه آماری و شمار مقاله‌های موردنرسی - از جامعیت بیشتری برخوردار است. افزون بر اینکه پیش از این در هیچ پژوهشی مطالعه علم سنجی روی مقاله‌های فارسی در حوزه جنسیت، زنان و خانواده با استفاده از ترسیم نقشه هم‌رخدادی واژگان انجام نشده است؛ ازین‌رو با توجه به اهمیت شناسایی و ترسیم حوزه‌های موضوعی حوزه جنسیت، زنان و خانواده، انجام پژوهش حاضر ضروری به نظر می‌رسد.

روش پژوهش

پژوهش حاضر از نوع پژوهش‌های کمی و کاربردی است. روش پژوهش، تحلیل هم‌رخدادی واژگان از روش‌های علم سنجی است. در این روش از طریق اندازه‌گیری میزان هم‌رخدادی می‌توان شبکه مفاهیم یک حوزه علمی رابه تصویر کشید. با شمارش تکرار هر اصطلاح موضوعی و آمدن آن با اصطلاحات موضوعی دیگر، این شبکه مفهومی ترسیم می‌شود. اگر دو اصطلاح هرچه بیشتر با هم در یک مدرک تکرار شوند، یعنی بین این دو اصطلاح، ارتباط معنایی بیشتری وجود دارد. از هم رخدادی دو اصطلاح برای کشف رابطه بین دو موضوع در یک حوزه علمی استفاده می‌شود. همین طور از این طریق می‌توان توسعه و پیشرفت یک حوزه علمی را مشخص کرد. بنابراین در پژوهش حاضر برای تحلیل هم رخدادی واژگان حوزه جنسیت، زنان و خانواده، واژگان با بالاترین بسامد هم‌رخداد تعیین شدند. جامعه این پژوهش شامل ۱۷۵۶۶ پیشنه از بروندادها و تولیدات علمی پژوهشگران حوزه جنسیت، زنان و خانواده در قالب مقاله‌های مندرج در مجله‌های علمی فارسی زبان از پرتال مرکز تحقیقات زن و خانواده است. مرکز تحقیقات زن و خانواده به منظور دسترسی سریع و آسان پژوهشگران حوزه زنان و خانواده به منابع پژوهشی و با هدف ایجاد مرجعی گسترشده و کامل از منابع اطلاعاتی در حوزه زنان و خانواده در اینترنت، پروژه ایجاد بانک محتوای علمی در حوزه زنان و خانواده را در سال ۱۳۸۹ در برنامه‌های علمی خود تعریف کرده و این بانک اطلاعاتی را در سال ۱۳۹۱ به صورت آزمایشی راه اندازی نموده است. داده‌های این پژوهش از میان مقاله‌های مجله‌های این بانک^۱ استخراج شده است.

داده‌های ذخیره شده به صورت فایل متنی به نرم افزار اکسل منتقل و تجمعی شد. در این نرم افزار، داده‌های مربوط به فیلد «کلیدواژه» استخراج شد و پس از جمع آوری داده‌های موردنیاز، با توجه به حجم زیاد کلیدواژه‌ها و مشکلات زبان کنترل نشده، کنترل و یکدست‌سازی کلیدواژه‌ها صورت گرفت. به منظور خروجی نقشه‌های موضوعی گوناگون و ترسیم نقشه کلی از نرم افزار «ووس ویور» استفاده شد. برای تشخیص میزان شباهت میان سه دوره، از شاخص دربردارندگی (شمول) استفاده شد. برای محاسبه این شاخص، ابتدا میزان اشتراک سه گروه با استفاده از نرم افزار اکسل به صورت دوبه دو محاسبه شد. بدین ترتیب کلیدواژه‌های سه گروه با رنگ‌های جداگانه نمایش داده شد. برای این منظور، در یک ستون از نرم افزار اکسل، کلیدواژه‌ها به دنبال هم می‌آیند و پس از مرتب شدن کلیدواژگان مشترک با نظم الفبایی، این موضوعات استخراج می‌شوند. پس از تعیین اشتراک دو گروه، شاخص دربردارندگی میان آنها محاسبه می‌شود. شاخص دربردارندگی نشان می‌دهد چه میزان از کلیدواژگان یک گروه در گروه دیگر به کار رفته است. در مجموع میزان شباهت هر گروه نسبت به گروه دیگر تعیین می‌شود (ر.ک: چین، ۲۰۰۰؛ نقل از سهیلی، خاصه و کرانیان، ۱۳۹۷).

فرمول شاخص دربردارندگی:

$$\text{فرمول شاخص دربردارندگی:} \\ \frac{\text{تعداد واژگان مشترک دو دوره}}{\text{تعداد واژگان دوره A نسبت به دوره BInc}} \times 100 \\ \frac{926}{2137} = 0.433$$

برای مشخص کردن موضوعات نوظهور نیز برخلاف روش فوق، تعداد موضوعات متفاوت در دو دوره بررسی شده است. بدین ترتیب برای تعیین موضوعات هسته، دو دوره با رنگ‌های متفاوت در فایل اکسل الفبایی و تعداد موضوعات غیرمشابه هر دوره تعیین شده است. همچنین در این پژوهش، نرم افزار «نت دراو» (NetDraw) جهت ترسیم نقشه هر خوش به کار رفت. در ادامه به تجزیه و تحلیل داده‌ها بر اساس پرسش‌های پژوهش پرداخته شده است. پیش از تجزیه و تحلیل داده‌ها در جدول شماره ۱ مفاهیم به کاررفته در پژوهش ارائه می‌شود.

جدول ۱. مفاهیم به کاررفته در پژوهش

مفاهیم	تعریف
هم رخدادی و از گان	منتظر از هم رخدادی و از گان این است که دو اصطلاح با هم در یک مدرک به کار برده شوند و هرچقدر هم بیشتر با یکدیگر تکرار شده باشند، این دو و ازه ارتباط بیشتری با هم دارند.
مرکزیت درجه (Degree)	مرکزیت درجه ساده ترین نوع مرکزیت است که از گره های تشکیل می شود. ارزش هر گره از تعداد همسایگانش به دست می آید. تعداد همسایگان از ارتباط های که به هر گره متصل است، به دست می آید. هرچه درجه مرکزیت یک گره بیشتر باشد، آن گره ارتباطات و شبکه بیشتری دارد؛ به بیان دیگر مرکزیت درجه یک گره (رتیه گره) نشان دهنده تعداد کل پیوندهای آن گره با دیگر گره های موجود در شبکه است.
مرکزیت بینیت (Betweenness)	مرکزیت بینیت بینایی نشان دهنده موقعیت و ارزش گره در نقشه است. گره هی دارای بیشترین مرکزیت بینایی است که مایین شمار فراوانی از گره ها قرار بگیرد و راه های ارتباطی دیگر از آن عبور کنند (ر.ک: شکفت و حریری، ۱۳۹۲)؛ به عبارت دیگر سنجه مرکزیت بینایی، موقعیت یک موجودیت را درون یک شبکه بر حسب توانایی اش برای ایجاد ارتباط با زوج ها یا گروه های دیگر در شبکه شناسایی می کند. به طور کلی موجودیتی بالاترین مرکزیت بینایی دارای ویژگی های همچون موقعیت مطلوب و محکم در شبکه، تأثیر خیلی زیاد بر شبکه دارد (ر.ک: سهیلی و عصاره، ۱۳۹۲).
مرکزیت نزدیکی (Closeness)	سنجه مرکزیت نزدیکی فاصله یک کلیدواژه با کلیه کلیدواژه های دیگر در شبکه را می سنجد؛ هرچه یک کلیدواژه به دیگر کلیدواژه ها نزدیک تر باشد، آن کلیدواژه برگزیده تر و مشهور تر است. این فاصله ها دسترس پذیری، امنیت و سلامت عامل ها را نشان می دهد. سنجه نزدیکی، کوتاه ترین فاصله هر عامل با عوامل دیگر در شبکه است (ر.ک: جعفرزاده، ۱۳۹۱)؛ به عبارت دیگر مرکزیت نزدیکی، نقطه ای است که به طور متوسط به کلیه نقطه ها نزدیک باشد. هرچه نقطه ای به مرکز نزدیک تر باشد، از استحکام بیشتری برخوردار است.
چگالی (Density)	چگالی، تراکم یا پیوستگی عبارت است از نسبت پیوندهای موجود در شبکه به کل پیوندهای ممکن.
ضریب خوشبندی (Clustering)	ضریب خوشبندی بر تمايل و گرایش افراد موجود در شبکه به تشکیل خوشبندی گوناگون از طریق همنویسی دلالت دارد.
پیوستگی و گستاخی شبکه	اگر تعداد پیوندها در شبکه کم باشد، آن شبکه گستاخی یا پراکنده است. اگر تعداد پیوندها و خطوط در یک گراف بیشتر از تعداد رئوس باشد، آن شبکه پیوسته است.

شاخص دربردارندگی نشان می‌دهد چه میزان از کلیدواژه‌های یک گروه در گروه دیگر به کار رفته است؛ در مجموع میزان شباht هر گروه نسبت به گروه دیگر تعیین می‌شود.	دربردارندگی
بر اساس قانون برادفرد، شمار نسبتاً کمی از کلیدواژه‌ها، بیشتر از هفتاد درصد از کل کلیدواژه‌های آن موضوع را تشکیل می‌دهند.	توصیفگرهای همسته

یافته‌های پژوهش

در مجموع از ۱۷۵۶۶ مقاله منتشر شده در بانک اطلاعات مرکز تحقیقات زن و خانواده، ۱۱۵۴۴ مقاله علمی - پژوهشی، ۹۵۴ مقاله علمی - ترویجی، ۲۱۸ مقاله بدون درجه علمی و وضعیت ۴۸۴۹ مقاله از نظر درجه علمی مشخص نبود.

جدول ۲. درجه علمی مجله‌ها

درصد	تعداد مقاله	نوع مجله
۶۶	۱۱۵۴۴	مجله علمی - پژوهشی
۵	۹۵۴	مجله علمی - ترویجی
۱	۲۱۸	بدون درجه علمی
۲۸	۴۸۴۹	نامشخص
۱۰۰	۱۷۵۶۵	مجموع

زبان^۱ مقاله‌های بررسی شده به شرح جدول ذیل است:

جدول ۳. زبان مقاله‌های مجله‌ها

درصد	تعداد مقاله	نوع مجله
۹۶/۵	۱۶۶۸۲	فارسی
۳	۵۱۶	عربی
۱/۳	۵۰	انگلیسی
۱/۴	۲۴۵	نامشخص
۱۰۰	۱۷۵۶۵	مجموع

وضعیت مقاله‌ها بر حسب وابستگی سازمانی به شرح ذیل است:

۱. در این زمینه باید گفت سیاست‌های مرکز تحقیقات زن و خانواده به عنوان سازمان ایجادکننده پرتال مرکز که داده‌های این پژوهش از آن استخراج شده، بر این اصل است که مقاله‌ها به زبان فارسی را گردآوری کنند و مقاله‌های به زبان عربی و انگلیسی از مجله‌هایی استخراج شده‌اند که مقاله‌هایی غیر از زبان فارسی را در بعضی شماره‌های خود منتشر کرده‌اند.

جدول ۴. وابستگی سازمانی مجله‌ها

سازمان	تعداد مقاله	درصد
دانشگاه‌های علوم پزشکی	۹۰۸	۵/۱۶۹۳۷۱
دانشگاه‌های وزارت علوم	۹۰۱۶	۵۱/۳۲۹۳۵
حوزوی	۶۹۰	۳/۹۲۸۲۶۶
موارد دیگر	۶۹۵۱	۳۹/۵۷۳۰۱
مجموع	۱۷۵۶۵	۱۰۰

پرسش اول پژوهش: وضعیت توزیع حیطه‌های موضوعی برondادهای علمی پژوهشگران حوزه جنسیت، زنان و خانواده در ایران و توصیفگرهای هسته در بازه های زمانی پیش از ۱۳۸۰، دهه ۱۳۸۰ تا ۱۳۹۰ و ۱۳۹۷ تا ۱۴۰۰ چگونه است؟

جدول شماره ۵ پر تکرارترین کلیدواژه‌های آثار تولیدشده در حوزه جنسیت، زنان و خانواده را نشان می‌دهد. پس از یکسان سازی واژگان کلیدی مربوط به حوزه جنسیت، زنان و خانواده مشخص شد این مقاله‌ها، واژگانی متشكل از ۲۶۱۱۴ اصطلاح را در بر دارد که درمجموع ۹۹۴۵۴ بار به کار گرفته شده است. بررسی توزیع فراوانی به کارگیری هریک از این اصطلاحات در مقاله‌ها نشان داد توزیع آنها به صورت ۳۰/۷۰ بر قاعده پرتو منطبق است؛ به این صورت که ۳۰ درصد از واژگان کلیدی این حوزه، ۷۰ درصد از مجموع فراوانی را به خود اختصاص داده است و بقیه ۷۰ درصد واژگان، تنها ۳۰ درصد از مجموع کل فراوانی را در بر دارد. این قاعده در صورتی جاری است که ۳۰ درصد از کل ۲۷۵ اصطلاح کلیدی (۸۰/۹۵ اصطلاح)، ۷۹۱۳۱ بار از ۹۹۴۵۴ تکرار (۷۰ درصد) را به خود اختصاص بدهد. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، کلیدواژه‌های «زن»، «رضایت زناشویی»، «خانواده»، «جنسیت» و «طلاق» بالاترین فراوانی را به خود اختصاص داده‌اند.

جدول ۵: توزیع فراوانی ۳۰ کلیدواژه پر تکرار در حوزه جنسیت، زنان و خانواده

ردیف	کلیدواژه	تکرار
۱	زن	۹۷۳
۲	رضایت زناشویی	۶۸۰
۳	خانواده	۵۹۸
۴	جنسیت	۵۸۴
۵	طلاق	۳۹۸
۶	سلامت روانی	۳۶۹

۳۵۹	تهران	۷
۲۹۵	کیفیت زندگی	۸
۲۷۶	ازدواج	۹
۲۷۲	مطالعه کیفی	۱۰
۲۶۸	سبک فرزندپروری	۱۱
۲۵۸	افسردگی	۱۲
۲۵۱	خشنوت خانگی	۱۳
۲۴۳	فینیسم	۱۴
۲۲۶	زنان متأهل	۱۵
۲۲۰	عوامل اجتماعی	۱۶
۲۱۵	تعارض زناشویی	۱۷
۲۱۲	اشتغال زنان	۱۸
۲۱۲	دانشجویان دختر	۱۹
۲۰۹	نوجوانان	۲۰
۲۰۷	زنان روسایی	۲۱
۱۹۸	پنج عامل شخصیت	۲۲
۱۹۶	سازگاری زناشویی	۲۳
۱۸۵	زنان شاغل	۲۴
۱۸۳	ایران	۲۵
۱۸۳	سبک‌های دلبستگی	۲۶
۱۷۸	ناباروری	۲۷
۱۷۶	اصفهان	۲۸
۱۷۶	سبک زندگی	۲۹
۱۷۲	حجاب	۳۰

ادامه پرسش اول پژوهش: شناسایی زمینه‌های موضوعی مطرح و توصیفگرهای هسته در حوزه جنسیت، زنان و خانواده در بازه‌های زمانی پیش از ۱۳۸۰، دهه ۱۳۸۹ تا ۱۳۸۰ و ۱۳۹۷ تا ۱۳۹۰.

برای تعیین زمینه‌های موضوعی مطرح و توصیفگرهای پرکاربرد در حوزه تحقیقات جنسیت، زنان و خانواده، از قانون توزیع پراکندگی برآفورد استفاده شده است؛ بدین ترتیب که فراوانی کلیدواژه‌ها در مدارک مربوطه، در دوره اول (پیش از سال ۱۳۸۰)،

دوره دوم (۱۳۸۰-۱۳۸۹) و دوره سوم (۱۳۹۰-۱۳۹۷) محاسبه شده است. اعمال قانون برادرد نشان داد در دوره اول (پیش از سال ۱۳۸۰)، تعداد موضوعات هسته ۲۴۳، نزدیک به هسته ۸۵۹ و دوره از هسته ۱۰۳۵ بود.

جدول ۶. فراوانی ۳۰ کلیدواژه برتر حوزه زنان، جنسیت و خانواده در پایگاه مرکز تحقیقات زن و خانواده با استفاده از توزیع برادرد (پیش از سال ۱۳۸۰)

رتبه	کلیدواژه	رخداد	رتبه	کلیدواژه	رخداد	رتبه	کلیدواژه	رخداد
۱	طلاق	۳۰	۱۱	فقه	۱۲	۲۱	زنان روسایی	۸
۲	خانواده	۲۱	۱۲	اشغال	۱۱	۲۲	افزایش جمعیت	۷
۳	زن	۲۱	۱۳	قانون مدنی	۱۱	۲۳	بلوغ	۷
۴	حقوق زنان	۱۹	۱۴	زن ایرانی	۱۰	۲۴	تساوی	۷
۵	ازدواج	۱۷	۱۵	مشارکت	۱۰	۲۵	توسعه	۷
۶	روایات	۱۷	۱۶	زن در سلوک انسانی	۸	۲۶	جنین	۷
۷	اشغال زنان	۱۵	۱۷	آموزش	۸	۲۷	حضرت فاطمه	۷
۸	فمینیسم	۱۵	۱۸	پدرسالاری	۸	۲۸	زن در مناسبات اجتماعی	۷
۹	مسئله زنان	۱۳	۱۹	تبعیض	۸	۲۹	زنا	۷
۱۰	جنسیت	۱۲	۲۰	جنیش زنان	۸	۳۰	قرآن	۷

اعمال قاعده برادرد بر کلیدواژه‌های دوره دوم نشان داد در بازه زمانی ۱۳۸۰-۱۳۸۹

تعداد مفاهیم هسته ۳۱۷، نزدیک به هسته ۲۶۰۳ و دور از هسته ۸۶۴۴ بود.

جدول ۷. فراوانی ۳۰ کلیدواژه برتر حوزه زنان، جنسیت و خانواده در پایگاه مرکز تحقیقات زن و خانواده

با استفاده از توزیع برادرد (۱۳۸۰-۱۳۸۹)

رتبه	کلیدواژه	رخداد	رتبه	کلیدواژه	رخداد	رتبه	کلیدواژه	رخداد
۱	زن	۵۲۸	۱۱	نوجوانان	۹۲	۲۱	آموزش	۶۳
۲	خانواده	۳۱۴	۱۲	آگاهی	۹۱	۲۲	اشغال زنان	۶۳
۳	جنسیت	۲۱۶	۱۳	حقوق زنان	۸۵	۲۳	تنظيم خانواده	۶۳
۴	رضایت زناشویی	۱۴۵	۱۴	خشونت خانگی	۸۰	۲۴	دختران	۶۲
۵	فمینیسم	۱۳۴	۱۵	ایران	۷۸	۲۵	اضطراب	۶۰

۵۷	مشارکت زنان	۲۶	۷۵	اشغال	۱۶	۱۲۶	طلاق	۶
۵۴	تهران	۲۷	۷۵	حجاب	۱۷	۱۱۹	ازدواج	۷
۵۴	کیفیت زندگی	۲۸	۷۱	ناباروری	۱۸	۱۱۶	افسردگی	۸
۵۳	دانشآموزان	۲۹	۶۹	اسلام	۱۹	۱۱۰	سلامت روانی	۹
۵۱	خشونت	۳۰	۶۹	ایدز	۲۰	۹۸	نگرش	۱۰

اعمال قاعدة برآدفورد بر کلیدواژه‌های دوره سوم نشان داد در بازه زمانی ۱۳۹۷-۱۳۹۰

تعداد مفاهیم هسته ۳۷۲، نزدیک به هسته ۲۶۳۶ و دور از هسته ۱۶۰۹۸ بود.

جدول ۸ فراوانی ۳۰ کلیدواژه برتر حوزه زنان، جنسیت و خانواده در پایگاه مرکز تحقیقات زن و خانواده

با استفاده از توزیع برآدفورد (۱۳۹۷-۱۳۹۰)

رخداد	کلیدواژه	رتبه	رخداد	کلیدواژه	رتبه	رخداد	کلیدواژه	رتبه
۱۴۷	سبک‌های دل‌بستگی	۲۱	۲۱۰	زنان متأهل	۱۱	۵۳۴	رضایت زناشویی	۱
۱۴۴	سرمایه اجتماعی	۲۲	۱۷۹	عوامل اجتماعی	۱۲	۴۱۷	زن	۲
۱۴۰	افسردگی	۲۳	۱۷۲	تعارض زناشویی	۱۳	۳۵۳	جنسیت	۳
۱۳۹	ازدواج	۲۴	۱۷۱	دانشجویان دختر	۱۴	۳۰۴	تهران	۴
۱۳۵	حمایت اجتماعی	۲۵	۱۶۵	خشونت خانگی	۱۵	۲۶۱	خانواده	۵
۱۳۵	زنان شاغل	۲۶	۱۶۰	زنان روسایی	۱۶	۲۵۶	سلامت روانی	۶
۱۳۴	اشغال زنان	۲۷	۱۶۰	سازگاری زناشویی	۱۷	۲۴۷	مطالعه کفی	۷
۱۲۹	بررسی تطبیقی	۲۸	۱۵۱	پنج عامل شخصیت	۱۸	۲۴۰	طلاق	۸
۱۲۷	دختران نوجوان	۲۹	۱۴۸	اصفهان	۱۹	۲۴۰	کیفیت زندگی	۹
۱۲۳	دانشآموزان دختر	۳۰	۱۴۷	سبک زندگی	۲۰	۲۲۳	سبک فرزندپروری	۱۰

پرسش دوم پژوهش: میزان تغییرات در زیرحوذهای موضوعی جنسیت، زنان و خانواده در مقاطع زمانی گوناگون بر اساس شاخص دربردارندگی به چه صورت است؟
جدول ۹ بر اساس شاخص دربردارندگی، کلیدواژه های مشترک و متفاوت سه دوره را نشان می دهد.

جدول ۹: کلیدواژه های مشترک و متفاوت تحقیقات حوزه جنسیت، زنان و خانواده

به تفکیک سه دوره زمانی

کلیدواژه های مشترک دوره دوم اویل و دوم	کلیدواژه های متفاوت دوره دوم به سوم	کلیدواژه های مشترک دوره سوم به دوم	کلیدواژه های مشترک دوره دوم و سوم	کلیدواژه های متفاوت دوره اول به دوم	کلیدواژه های متفاوت دوره دوم به اول	کلیدواژه های مشترک دوره اول و دوم
زن	بررسی تطبیقی	رضایت زناشویی انسانی	زن در سلوک	رضایت زناشویی انسانی	رضایت زناشویی	زن
خانواده	کیفیت زندگی زنان	ز	تعیض	سلامت روانی		
جنسیت	شبکه های اجتماعی	جنسیت	افزایش جمعیت	نگرش		
فمینیسم	بهداشت روان زوجین	تهران	تساوی	آگاهی		
طلاق	دانش آموزان دختر دیرستانی	خانواده	زن در مناسبات اجتماعی	تهران		
ازدواج	تاب آوری	سلامت روانی	نواندیشی دینی	کیفیت زندگی		
افسردگی	عملکرد جنسی خویشاوندی	مطالعه کیفی	زنان الگو	دانش آموزان		
نوجوانان	حاملگی	طلاق	سن بلوغ	همسر آزاری		
حقوق زنان	پدیدارشناسی	کیفیت زندگی	نگاه	پنج عامل شخصیت		
ایران	شیوع آسیب های اجتماعی	فرزندهای زمینه ای	سبک فرزندپروری	اختلاف خانواده	عزت نفس	خشونت خانگی
اشتغال	اختلالات روانی	عملکرد جنسی زنان	عوامل اجتماعی	تعداد فرزندان	دانشجویان	

حجاب	فرار دختران	جنبش اجتماعی زنان	تعارض زناشویی	امنیت زنان	ولایت
ناباروری	تعارض زناشویی	داوری زن	دانشجویان دختر	فرزنده‌آوری	تبیعیض جنسیتی
اسلام	مادران	زن از دیدگاه امام خمینی	خشونت خانگی	طرح واره‌های ناسازگار اولیه	روسی گری
ایدز	والدین	زن در اندیشه اجتماعی امام خمینی	زنان روستایی	زنان مطلقه	زناشویی
آموژش	تفاوت جنسیتی	سن بلوغ دختران	سازگاری زناشویی	رضایتمندی زناشویی زنان	عملکرد
اشغال زنان	کودک	شعر	پنج عامل شخصیت	یزد	قومیت
تنظيم خانواده	عواامل اجتماعی	کنترل جمعیت	اصفهان	نظام حقوقی ایران	مهارت‌های اجتماعی
دختران	فرهنگ	گواهی زنان	سبک زندگی	زنان نابارور	جهانی شدن
اضطراب	دانشجویان دختر	آموزش زنان	سبک‌های زناشویی	دلبستگی	خشونت جنسی
مشارکت زنان	هوش هیجانی	آموزش زنان در تاریخ	سرمایه اجتماعی	کرمانشاه	دیه
خشونت	سازگاری زناشویی	امام خمینی	افسردگی	اهواز	مرد
سقوط جنین	سبک‌های دلبستگی	حضرت محمد ﷺ	ازدواج	بهزستی روان‌شناختی	مشاوره
قرآن	بارداری ناخواسته	حق طلاق	حمایت اجتماعی	ایلام	نوجوانی
زنان شاغل	دانشجو	خروج زن از منزل	زنان شاغل	خانواده ایرانی	آموزش عالی
نابرادری‌های جنسیتی	زن در قرآن	اشغال زنان	زنان شهر تهران	اقتصاد	انحرافات اجتماعی
مهریه	هویت	زنان کشاورز	جامعه‌شناختی	نوجوان	اهدای جنین
نقش‌های جنسیتی	جوانان	زنان هند	دانش آموزان دختر	سلامت روانی زنان	پایگاه اجتماعی اقتصادی
بارداری	سزارین	زیب النسا	دانش آموزان دیبرستانی	الگوی ارتباطی خانواده	

برای تعیین میزان تغییرات سه دوره، ابتدا کلیدواژه‌های مشابه سه دوره بر اساس شاخص دربردارندگی به صورت دویه‌دو محاسبه و سپس میزان تغییرات مشخص می‌شود. برای مقایسه شاخص مجموعه‌ها نسبت به یکدیگر از شاخص دربردارندگی استفاده شده است. همان‌گونه که قبل‌گفته شد، تعداد کلیدواژه‌گان دوره اول پیش از سال ۱۳۸۰، ۲۱۳۷ و تعداد کلیدواژه‌گان دهه هشتاد ۱۱۵۶۴ کلیدواژه و تعداد کلیدواژه‌گان دوره سوم ۱۸۱۸۱ بود. همچنین ۹۲۶ کلیدواژه بین دوره پیش از ۸۰ و دهه ۸۰ و ۵۵۴۰ کلیدواژه بین دهه هشتاد و دهه نود شناسایی شد. فرمول‌های زیر به ترتیب میزان تشابه کلیدواژه‌های دهه هشتاد به سال‌های پیش از هشتاد، دهه نود به سال‌های پیش از هشتاد و دهه نود به دهه هشتاد را نشان می‌دهند:

$$2 \text{ to } 1 = \frac{926}{2137} = 0.433$$

$$3 \text{ to } 1 = \frac{1066}{2137} = 0.498$$

$$3 \text{ to } 2 = \frac{5540}{11564} = 0.479$$

همان‌گونه که از محاسبه شاخص دربردارندگی پیداست، $\frac{43}{3}$ درصد کلیدواژه‌های دهه هشتاد در پژوهش‌های پیش از سال ۱۳۸۰ نیز استفاده شده‌اند؛ به بیان دیگر $\frac{56}{7}$ درصد از کلیدواژه‌های دهه هشتاد، کلیدواژه‌های متفاوتی هستند. حدود ۵۰ درصد از کلیدواژه‌های دهه نود در پژوهش‌های پیش از سال ۱۳۸۰ نیز مورد استفاده قرار گرفته‌اند؛ به بیان دیگر ۵۰ درصد از کلیدواژه‌های به کاررفته در پژوهش‌های دهه نود متولد شده‌اند و کلیدواژه‌های پژوهش‌های دهه نود و دهه هشتاد به صورت تقریبی ۵۰ درصد مشابه و ۵۰ درصد متفاوت هستند.

پرسش سوم پژوهش: وضعیت فراوانی کلیدواژه‌های بروندادهای علمی پژوهشگران ایران در حوزه جنسیت، زنان و خانواده بر اساس میزان هم‌واژگانی چگونه است؟

جدول ۱۰: توزیع فراوانی کلیدواژه‌های بروندادهای علمی پژوهشگران ایران در حوزه جنسیت، زنان و خانواده بر اساس میزان هم‌واژگانی

ردیف	واژه	واژه	تعداد
۱	اضطراب	افسردگی	۸۱
۲	خشونت علیه زنان	خشونت خانگی	۶۶
۳	زن	خانواده	۶۲

۶۰	ازدواج	خانواده	۴
۶۰	خانواده	ازدواج	۵
۶۰	خشونت خانگی علیه زنان	خشونت علیه زنان	۶
۵۵	دانش آموزان دختر دبیرستانی	دانش آموزان دختر دبیرستانی	۷
۴۹	آگاهی	ایدز	۸
۴۹	ایدز	آگاهی	۹
۴۶	اشغال	زن	۱۰
۴۳	ازدواج	طلاق	۱۱
۴۰	خانواده	طلاق	۱۲
۴۰	رضایت زناشویی	زنان متأهل	۱۳
۴۰	طلاق	خانواده	۱۴
۳۹	جنسیت	فمینیسم	۱۵
۳۸	ایدز	نگرش	۱۶
۳۸	نگرش	ایدز	۱۷
۳۵	رضایت زناشویی	سبک‌های دل‌بستگی	۱۸
۳۵	زن	فمینیسم	۱۹
۳۵	سبک‌های دل‌بستگی	رضایت زناشویی	۲۰
۳۴	تفاوت جنسیتی	جنسیت	۲۱
۳۳	اشغال زنان	زنان شاغل	۲۲
۳۳	زن	قرآن	۲۳
۳۲	بارداری	زنان باردار	۲۴
۳۰	خشونت	خشونت خانگی	۲۵
۳۰	دانش آموزان دختر دبیرستانی	دانش آموزان دختر دبیرستانی	۲۶
۳۰	رضایت زناشویی	سلامت روانی	۲۷
۲۹	خشونت	زن	۲۸
۲۹	رضایت زناشویی	هوش هیجانی	۲۹
۲۸	خشونت	خشونت علیه زنان	۳۰

طبق جدول ۱۰ توزیع فراوانی کلیدواژه‌های تولیدات علمی حوزه جنسیت، زنان و خانواده بر اساس میزان هم‌واژگانی نشان می‌دهد بیشترین تکرار واژه‌ها مربوط به اضطراب با افسردگی، خشونت علیه زنان با خشونت خانگی و زن با خانواده است.

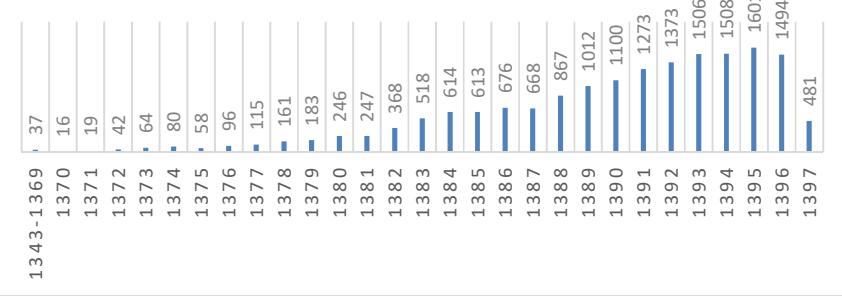
پرسش چهارم پژوهش: میزان رشد بروندادهای علمی پژوهشگران ایران در حوزه

جنسیت، زنان و خانواده در چه وضعیتی قرار دارد؟

برای محاسبه نرخ رشد بروندادهای پژوهشگران ایران در حوزه جنسیت زنان و خانواده، از فرمول میانگین هندسی استفاده شده است. با توجه به نتایج به دست آمده، میزان رشد حوزه جنسیت، زنان و خانواده از سال ۱۳۷۰، $۱۳\frac{3}{4}$ درصد است. در نمودار ۱ نوسانات این رشد نمایان است. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، بیشترین تولیدات علمی توسط پژوهشگران ایران در حوزه جنسیت، زنان و خانواده از سال ۱۳۸۹ تا ۱۳۹۶ است.

نمودار ۱: نرخ رشد بروندادهای علمی حوزه جنسیت، زنان و خانواده

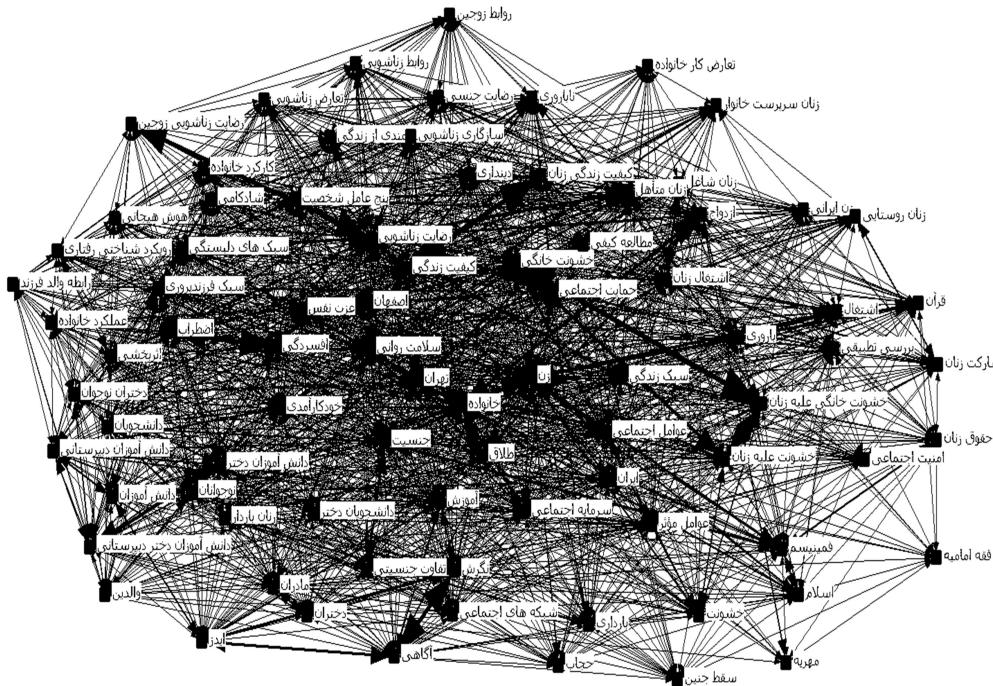
نرخ رشد بروندادهای علمی



پرسش پنجم پژوهش: مهم‌ترین واژگان هر خوشة و ارتباط میان این واژگان به چه صورت است؟

با استفاده از نرم افزار «یوسینت» ارتباط بین واژگان و نقشه‌های تولید مشخص شد و سپس با نرم افزار «نت دراو» به بررسی خوشها و همین طور سنجه‌های مرکزیت و بینابینی پرداختیم. نقشه کلی ترسیم شده از هم‌رخدادی واژگان حوزه جنسیت، زنان و خانواده با استفاده از «نت دراو» در شکل زیر قابل مشاهده است.

شکل ۱. نقشه هم‌رخدادی واژگان حوزه جنسیت، زنان و خانواده با استفاده از نرم افزار «نت دراو»



طبق آنچه از خروجی نرم افزار به دست آمده است، واژگان حوزه جنسیت، زنان و خانواده به ۱۰ خوش تقسیم شده که در ادامه با اختصار ارائه می شوند.

جدول ۱۱. خوشهای حوزه جنسیت، زنان و خانواده و واژگان پرکاربرد هر خوش

شماره خوش	نام خوش	تعداد کلیدواژه‌ها	۵ واژه پرکاربرد
۱	فرزنده‌پروری	۹۵۳	سبک فرزندپروری، فرزندپروری، فرزندپروری مقدرانه، فرزندپروری مستبدانه، فرزندپروری سهل‌گیرانه
۲	زنashویی	۲۸۹۴	رضایت زناشویی، تعارض زناشویی، سازگاری زناشویی، روابط زناشویی، رضایت زناشویی زوجین
۳	فمینیسم	۱۰۴۰	فمینیسم، جنسیت، زن، فمینیسم لیبرال، حقوق زنان
۴	جنسیت	۴۵۲۹	جنسیت، تفاوت جنسیتی، نقش‌های جنسیتی، نابرابری‌های جنسیتی، کلیشه‌های جنسیتی
۵	سلامت	۲۰۲۹	سلامت روانی، سلامت عمومی، سلامت زنان، سلامت روانی زنان، رضایت زناشویی

طلاق، ازدواج، خانواده، طلاق عاطفی، زنان مطلقه	۱۹۳۹	طلاق	۶
ازدواج، خانواده، سن ازدواج، طلاق، رضایت زناشویی	۲۸۶۷	ازدواج	۷
خشونت خانگی، خشونت علیه زنان، خشونت خانگی علیه زنان، خشونت، همسرآزاری	۱۲۹۵	خشونت	۸
خانواده، عملکرد خانواده، کار کرد خانواده، طلاق، تعارض کار خانواده	۶۶۹۹	خانواده	۹
زن، رضایت زناشویی، کیفیت زندگی، سبک فرزندپروری، تهران	۱۶۹۹۱	زن	۱۰

پرسش ششم پژوهش: هم‌رخدادی واژگان حوزه جنسیت، زنان و خانواده در ایران بر اساس سنجه‌های مرکزیت به لحاظ درجه نزدیکی، بینایی و واژگان دارای نقش مرکزیت در این حوزه چه وضعیتی دارد؟

بر اساس داده‌های به دست آمده، واژه «زن» در پژوهش‌های نمایه شده در پایگاه تحقیقات زن و خانواده، دارای بیشترین مرکزیت درجه با میزان ۷۴۷ است. پس از آن واژه‌های «رضایت زناشویی» با مرکزیت ۶۶۹ و «خانواده» با مرکزیت ۵۵۲ به ترتیب در رتبه های دوم و سوم قرار دارند.

با توجه به نتایج به دست آمده از تحلیل مرکزیت نزدیکی حوزه تحقیقات جنسیت، زنان و خانواده، واژه «خانواده» دارای بیشترین مرکزیت نزدیکی با میزان ۹۴/۳ است. واژه‌های «زن» با مرکزیت نزدیکی ۹۳/۲ و «تهران» با مرکزیت نزدیکی ۹۱/۲ به ترتیب در رتبه‌های دوم و سوم قرار دارند.

با توجه به نتایج به دست آمده از پژوهش‌های حوزه جنسیت، زنان و خانواده، واژه «زن» دارای بیشترین مرکزیت بینایی با میزان ۲/۶۶ است. واژه‌های «خانواده» با مرکزیت بینایی ۲/۶۴ و «تهران» با مرکزیت بینایی ۲/۲ در رتبه‌های دوم و سوم قرار دارند.

جدول ۱۲: واژه‌های برتر شبکه هم‌رخدادی واژگان بر اساس سنجه مرکزیت درجه، بینایی و نزدیکی از پایگاه مرکز تحقیقات زن و خانواده

واژه	مرکزیت درجه	واژه	مرکزیت درجه	واژه	مرکزیت درجه
خانواده	۷۴۷	زن	۹۴/۳۱۸	خانواده	۲/۶۶
رضایت زناشویی	۶۶۹	زن	۹۳/۲۵۸	خانواده	۲/۶۴۶

۹۱/۲۰۹	تهران	۲/۲۳	تهران	۵۵۲	خانواده
۸۵/۵۶۷	سلامت روانی	۱/۴۷۲	جنسيت	۴۴۸	سلامت روانی
۸۲/۱۷۸	اصفهان	۱/۴۴۴	طلاق	۴۲۹	تهران
۸۱/۳۷۳	جنسيت	۱/۳۶۴	سلامت روانی	۳۹۳	کیفیت زندگی
۸۱/۳۷۳	کیفیت زندگی	۱/۷۳۹	اصفهان	۲۸۴	خشونت خانگی
۸۰/۵۸۳	رضایت زنashویی	۱/۱۹۳	کیفیت زندگی	۳۷۳	جنسيت
۷۷/۵۷	طلاق	۱/۱۶۷	رضایت زنashویی	۳۳۰	طلاق
۷۶/۸۵۲	افسردگی	۱/۰۵۸	عوامل اجتماعی	۳۲۶	افسردگی
۷۶/۱۴۷	خودکارآمدی	۰/۹۹۵	ایران	۳۱۵	زنان متأهل
۷۵/۴۵۵	عزت نفس	۰/۸۹۱	سبک زندگی	۲۹۲	خشونت خانگی علیه زنان
۷۴/۷۷۵	عوامل اجتماعی	۰/۸۸۲	زنان متأهل	۱۷۷	نگرش
۷۴/۱۰۷	پنج عامل شخصیت	۰/۸۷۸	آموزش	۲۷۶	ازدواج
۷۴/۱۰۷	حمایت اجتماعی	۰/۸۵۳	خشونت خانگی	۲۷۴	عوامل اجتماعی
۷۴/۱۰۷	خشونت خانگی	۰/۸۰۵	افسردگی	۲۶۰	آگاهی
۷۴/۱۰۷	زنان متأهل	۰/۸۰۲	اشغال زنان	۲۵۲	خشونت علیه زنان
۷۲/۸۰۷	ایران	۰/۷۹۲	خودکارآمدی	۲۴۷	سبک فرزندپروری
۷۲/۱۷۴	آموزش	۰/۷۸۶	پنج عامل شخصیت	۲۴۶	اضطراب
۷۱/۵۵۲	اضطراب	۰/۷۶۶	حمایت اجتماعی	۲۴۶	دانش آموزان دختر
۷۱/۵۵۲	سبک زندگی	۰/۷۵۷	عوامل مؤثر	۲۳۱	مطالعه کیفی
۷۱/۵۵۲	سبک های دلبستگی	۰/۷۴۳	مطالعه کیفی	۲۲۴	نوجوانان
۷۱/۵۵۲	سرمایه اجتماعی	۰/۷۱۹	عزت نفس	۲۲۰	کیفیت زندگی زنان

۷۱/۵۵۲	مطالعه کیفی	۰/۷۰۶	باروری	۲۱۹	حمایت اجتماعی
۷۰/۹۴	زنان شاغل	۰/۶۸۵	نگرش	۲۱۹	زنان شاغل
۷۰/۹۴	عوامل مؤثر	۰/۶۶	اثربخشی	۲۱۸	دانش آموزان دبیرستانی
۷۰/۹۴	نگرش	۰/۶۵۲	سرمایه اجتماعی	۲۱۷	اشغال زنان
۷۰/۳۳۹	اشغال زنان	۰/۶۵۱	ازدواج	۲۱۳	دانش آموزان دختر دبیرستانی
۶۹/۷۴۸	اثربخشی	۰/۶۱۷	زنان شاغل	۲۱۲	سرمایه اجتماعی
۶۹/۷۴۸	شادکامی	۰/۶۰۵	اضطراب	۲۰۷	ایدز

طبق نتایج به دست آمده از سنجه های حوزه جنسیت، زنان و خانواده از پایگاه مرکز تحقیقات زن و خانواده، یافته ها نشان می دهد و ازه «زن» در دو سنجه مرکزیت درجه و مرکزیت بینایی در رتبه نخست قرار دارد و در سنجه مرکزیت نزدیکی، رتبه اول به و ازه «خانواده اختصاص دارد. و ازه «خانواده» در سنجه مرکزیت بینایی، و ازه «رضایت زناشویی» در سنجه مرکزیت درجه و و ازه «زن» در سنجه مرکزیت نزدیکی، رتبه دوم را به خود اختصاص داده اند. رتبه سوم در سنجه مرکزیت درجه به و ازه «خانواده» تعلق دارد و و ازه «تهران» در سنجه مرکزیت بینایی و مرکزیت نزدیکی، حائز رتبه سوم شده است. برترین واژگان این حوزه بر اساس سنجه های مرکزیت در جدول ۱۲ ارائه شده اند.

در مطالعه پژوهش های صورت گرفته در یک حوزه، پیوستگی شبکه هم رخدادی واژگان امری مهم قلمداد می شود. برای به دست آوردن پیوستگی و گسستگی شبکه هم رخدادی واژگان حوزه جنسیت، زنان و خانواده باید تعداد گره ها، پیوندها، چگالی و ضریب خوشبندی شبکه را به دست یاوریم. اگر تعداد پیوندها در شبکه کم باشد، آن شبکه گسسته یا پراکنده است. اگر تعداد پیوندها و خطوط در یک گراف بیشتر از تعداد رئوس باشد، آن شبکه پیوسته است. با توجه به یافته های جدول ۱۳ شبکه هم رخدادی واژگان حوزه جنسیت، زنان و خانواده در ایران از ۳۴۹ گره و ۳۰۶۵۲ پیوند تشکیل شده است. طبق نتایج به دست آمده مشاهده می کنیم تعداد پیوندها از تعداد گره ها در پایگاه بیشتر است که این نشان دهنده پیوستگی شبکه است. چگالی هم رخدادی واژگان ۸۸/۰۸ درصد است. ضریب خوشبندی ۱/۴۱ محاسبه شده است. با توجه به چگالی به دست آمده

مشاهده می شود حدود ۱/۴۱ واژه در اطراف هر عامل متراکم شده اند که پیوستگی زیاد شبکه هم رخدادی واژگان حوزه جنسیت، زنان و خانواده را نشان می دهد.

جدول ۱۳. ساختار شبکه هم رخدادی واژگان حوزه جنسیت، زنان و خانواده در ایران

تعداد گرهها	ضریب خوشبندی	تعداد پیوندها	چگالی
۳۴۹	۳۰۶۵۲	۸۸/۰۸	۱/۴۱

بحث و نتیجه گیری

پژوهش حاضر تحلیل روابط بین رشته ای مطالعات جنسیت، زنان و خانواده با استفاده از ترسیم نقشه هم واژگان را بررسی کرده است. بررسی ۱۷۶۵۶ مقاله منتشر شده در بانک مقالات پایگاه مرکز تحقیقات زن و خانواده نشان می دهد کلیدواژه های «زن»، «رضایت زناشویی»، «خانواده»، «جنسیت و طلاق»، ۵ کلیدواژه پر تکرار در تولید دانش در حوزه مطالعات زنان به شمار می آیند. بررسی بروندادهای علمی در حوزه مطالعات زنان در پیش از دهه ۸۰ و دهه های ۸۰ و ۹۰ بیانگر تغییر اولویت های پژوهشی است. در پژوهش های صورت گرفته در پیش از دهه ۸۰ کلیدواژه «طلاق» پربسامدترین کلیدواژه بود؛ اما در دهه ۸۰ با تورم تولید دانش در حوزه مطالعات زنان و تولد رشتۀ «مطالعات زنان»، کلیدواژه های «زن»، «خانواده»، «جنسیت» و «فمینیسم» با اقبال بیشتری روبه رو شدند. در دهه ۹۰ نیز کلیدواژه «رضایت زناشویی» در صدر کلیدواژه های پر تکرار قرار گرفته است. در این دهه، کلیدواژه «تهران» به مجموعه ۵ کلیدواژه بتر آمده است و کلیدواژه «خانواده» که پیش از این جزو ۳ کلیدواژه اول به شمار می آمد، پنجمین کلیدواژه پر تکرار است.

بر اساس محاسبه شاخص در بردارندگی، ۴۳ درصد موضوعات دهه هشتاد در تحقیقات دوره پیش حضور داشتند؛ ولی بیش از ۵۶ درصد کلیدواژه های جدید در این دوره مورد توجه قرار گرفته است. مفاهیمی همچون «رضایت زناشویی»، «سلامت روانی»، «نگرش»، «آگاهی»، «تهران»، «کیفیت زندگی»، «دانش آموزان»، «همسر آزاری»، «پنج عامل شخصیت»، «عزت نفس»، «دانشجویان»، «سبک فرزندپروری»، «فرار دختران»، «تعارض زناشویی»، «مادران»، «والدین»، «تفاوت جنسیتی»، «کودک»، «عوامل اجتماعی»، «فرهنگ»، «دانشجویان دختر»، «هوش هیجانی»، «سازگاری زناشویی»، «سبک های دلبستگی» و «بارداری ناخواسته» جزو این کلیدواژه های جدید هستند.

در دهه ۹۰ نیز کلیدواژه های موضوعی جدید همچون «بررسی تطبیقی»، «کیفیت

زنگی زنان، «شبکه‌های اجتماعی»، «رضایت زناشویی زوجین»، «دانش آموزان دختر دبیرستانی»، «تاب آوری»، «عملکرد جنسی»، «پدیدارشناسی»، «افسردگی زنان»، «نظریه زمینه ای»، «فرزنده‌پروری»، «عملکرد جنسی زنان»، «امنیت زنان»، «فرزنده‌آوری»، «طرح واره‌های ناسازگار اولیه»، «زنان مطلقه» و «رضایتمندی زناشویی» مورد توجه قرار گرفته‌اند.

در خصوص تغییرات صورت گرفته در کلیدوازه‌های پرتکرار دهه هشتاد نسبت به پیش از دهه هشتاد می‌توان به تولد رشته «مطالعات زنان» در کشور اشاره کرد. ایجاد این رشته، زمینه پژوهشی ویژه‌ای در این حوزه ایجاد کرد. رشته مطالعات زنان که در دپارتمان‌های علوم اجتماعی و حقوق ایجاد شد، به افزایش پژوهش‌های میدانی دامن زد. آنچه در دهه ۸۰ مهم قلمداد شد، کاهش پژوهش در حوزه زنان با رویکرد الهیاتی و دینی و میزان افزایش پژوهش‌های جامعه‌شناسانه و روان‌شناسانه بود. البته ظهور و بروز مسائل اجتماعی در انتخاب موضوعات پژوهشی بسیار تأثیر نبوده و غالباً گفتمان اجتماعی تولید آثار جامعه‌شنختی را نیز در برداشته است. در دهه نود نیز تحقیقات کیفی بیشتر مورد توجه قرار گرفته و تحقیقات نظری کمتر مورد اقبال واقع شده‌اند؛ به طوری که کلیدوازه‌های «فقه» و «روایات» در پیش از دهه هشتاد در صدر توجه بودند؛ ولی در دوره‌های بعدی کمتر مورد توجه قرار گرفتند. این امر نشان از این واقعیت دارد که هرچند در سال‌های اخیر رشته «مطالعات اسلامی زنان» تأسیس شده است؛ ولی خروجی علمی - پژوهشی کافی در این زمینه در این رشته تحقق نیافته است. همچنین تولیدات علمی صورت گرفته در حوزه مطالعات زنان بیش از اینکه به دیسپلین مطالعات زنان در دانشگاه و حوزه متعلق باشد، به رشته‌های جامعه‌شناسی و روان‌شناسی تعلق دارد؛ چراکه با تحول رشته مطالعات زنان و توجه به گرایش حقوق زن در اسلام می‌باشد کلیدوازه‌های «فقه»، «اسلام» و... بیشتر استفاده شوند. همین طور دانشجویان و طلبه‌های این رشته باید در تولید مقاله‌های علمی و پایان‌نامه‌ها و رساله‌های علمی در این حوزه، نقشی پررنگ داشته باشند؛ به بیان دیگر برondادهای علمی رشته مطالعات زنان در حوزه و دانشگاه از سطح پایان‌نامه به مقاله علمی - پژوهشی تبدیل نشده است و دیگر اینکه میزان تولیدات در این زمینه نسبت به توجه به تولید دانش و برondاد علمی - پژوهشی در رشته‌هایی همچون جامعه‌شناسی و روان‌شناسی کمتر است.

سیر تحول و تولد کلیدوازه‌ها نشان می‌دهد به تحقیقات کیفی در جامعه‌شناسی توجه

شده است. همچنین موضوعات مربوط به سلامت جنسی و روانی نیز مورد اقبال بوده است. قرار گرفتن کلیدواژه «تهران» به عنوان هفتمنی کلیدواژه پر تکرار نشان از این واقعیت دارد که پژوهش‌های صورت گرفته در حوزه مطالعات زنان، تغییرات اجتماعی و زناشویی را در جغرافیای تهران مورد توجه قرار داده‌اند و همین تمرکز بر پژوهش در پایخت - اگرچه ممکن است با این استدلال صورت گرفته باشد که شناخت تغییرات عینی و ذهنی کنشگران در پایخت امکان شناخت تحولات در کل کشور را فراهم می‌کند - اولاً موجب می‌شود مسائل اجتماعی مختص به مناطق گوناگون کشور مورد توجه قرار نگیرد و دیگر اینکه فهم کنش، درک و تجربه زیسته کنشگرانی که در فضای معنایی و جغرافیایی پایخت زندگی می‌کنند، به معنای فهم کنش و درک و تجربه زیسته کنشگران در مناطق دیگر تعمیم داده شود. این مسئله همچنین می‌تواند گویای این واقعیت باشد که چون در صد بالایی از تولید دانش و برونداد علمی در دانشگاه‌های تهران صورت می‌گیرد، دانشجویان به سبب دسترسی به جامعه آماری تهران، پژوهش‌هایشان را در این جامعه آماری پیگیری می‌کنند. این امر نه مورد توجه دانشجویان قرار گرفته و نه استادان راهنمای مشاور به آن توجه نشان داده‌اند. از سوی دیگر سیاست‌های علمی کشور نیز مشوق تولید محظوظ دانش‌بومی از مناطق گوناگون کشور نبوده‌اند.

توجه به کلیدواژه «جنسیت» در دهه هشتاد به بعد، هم‌زمان با تأسیس رشتۀ «مطالعات زنان» در دانشگاه‌ها و ورود ادبیات مطالعات زنان در ایران است. هم‌واژگانی جنسیت با فمینیسم و جنسیت با زن نشان می‌دهد استفاده از این واژه به معنای توجه به مردان به عنوان کنشگران اصلی حوزه خانواده در تولید و برونداد علمی نیست و بی‌توجهی به کلیدواژه «مردان» از کاستی‌های جدی بروندادهای علمی در حوزه مطالعات زنان است.

توزیع فراوانی کلیدواژه‌های تولیدات علمی حوزه جنسیت، زنان و خانواده بر اساس میزان هم‌واژگانی نشان می‌دهد بیشترین تکرار واژه‌ها به ترتیب مربوط به «اضطراب با افسردگی»، «خشونت علیه زنان با خشونت خانگی»، «زن با خانواده»، «خانواده با ازدواج» و «خشونت علیه زنان با خشونت خانگی علیه زنان» است. این امر نشان‌دهنده کاستی‌های پژوهش‌های دیگر در این حوزه است. چون این هم‌واژگانی‌ها نشان می‌دهد خشونت علیه زنان در فضای پژوهشی بیشتر در حوزه خشونت خانگی مورد توجه قرار گرفته است. یا در برخی واژگان همچون «اضطراب با افسردگی» نتوانسته ایم نظام مسائل مربوط به این حوزه

را دقیق‌تر پژوهش کنیم و این هم‌واژگانی در سه دوره محور پژوهش واقع شده و پژوهش‌ها ما را به نظام مسائل مربوط یا مسئله دقیق‌تر رهنمون نکرده است. رشد تولید دانش در حدود سه دهه گذشته بر اساس نمودار شماره‌یک، تولید دانش خطی بوده است و ما با افزایش تولید بروندادهای علمی مواجهیم که این با آمارهای موجود در این زمینه همراهی و همبستگی دارد.

در خصوص واژگان خوش‌های استخراج‌شده از بروندادهای علمی و ارتباط میان آنها مشاهده شد واژگان در ده خوش‌ه قرار گرفته‌اند. «فرزنده‌پروری»، «زن‌نشویی»، «فمینیسم»، «جنسیت»، «زن»، «خانواده»، «طلاق»، «ازدواج»، «خشونت» و «سلامت» ده خوش‌ه اصلی به شمار می‌آیند. در خوش‌ه فرزندآوری ملاحظه می‌شود مسئله فرزندآوری، از بعد تربیتی بررسی شده و بحث بعد خانوار و جمعیت در این خوش‌ه مورد توجه نبوده است. در خوش‌ه فمینیسم، کلیدواژه‌ها و موضوعات موردنبررسی شامل عنوان‌منوع فمینیسم نیست و نشان‌دهنده توجه کمتر به گرایش‌هایی غیر از فمینیسم لیبرال است. همچنین نشان‌دهنده این امر است که هرچند با ترجمه مفاهیم و مکاتب جدید در حوزه فمینیسم رویکردهایی؛ ولی این نحله‌های جدید بازتاب کمتری در فضای دانشگاهی داشته است. این مسئله را در خوش‌ه مربوط به جنسیت نیز می‌توان ردیابی کرد و دریافت که مباحث مربوط به جنسیت با ادبیات تولیدشده در نظام بین‌الملل ارتباط کمتری دارد و بیشتر تولیدات به بحث نابرابری‌های جنسیتی مربوط است. خوش‌های دیگر نیز کاستی‌های جدی موضوعی را در بروندادهای علمی نشان می‌دهند. همچنین عنوان‌خوشه مؤید کم رنگ بودن رویکردهای فقهی و حقوقی در حوزه مطالعات زنان در نسبت با بروندادهایی با رویکردهای اجتماعی - روان‌شناختی است. مباحث حقوق زن در اسلام در خوش‌ه فمینیسم و در مقایسه و تطبیق با دیدگاه فمینیستی مورد توجه قرار گرفته‌اند. ذیل خوش‌های ازدواج و طلاق نیز به رویکردهای حقوقی توجه شده است؛ ولی این پژوهش‌ها نسبت به پژوهش‌های با رویکردهای جامعه‌شناختی کم‌بسامدتر هستند.

در این پژوهش از شاخص‌های مرکزیت نیز استفاده شد. نتایج حاصل از شاخص‌های مرکزیت که برای تحلیل شبکه‌ها و شناسایی مهم‌ترین نقش آفرینان شبکه استفاده می‌شوند، نشان می‌دهد واژه «زن» در پایگاه تحقیقات زن و خانواده دارای بیشترین مرکزیت درجه با میزان ۷۴۷ است. واژه‌های «رضایت زناشویی» با مرکزیت ۶۶۹ و «خانواده» با مرکزیت ۵۵۲

به ترتیب در رتبه‌های دوم و سوم قرار دارند. همچنین نتایج به دست آمده از تحلیل مرکزیت نزدیکی حوزه تحقیقات زن و خانواده، واژه «خانواده» دارای بیشترین مرکزیت نزدیکی با میزان ۹۴/۳ است. واژه‌های «زن» با مرکزیت نزدیکی ۹۳/۲ و «تهران» با مرکزیت نزدیکی ۹۱/۲ به ترتیب در رتبه‌های دوم و سوم قرار دارند. این نشان می‌دهد این سه واژه ارتباط نزدیک و با واسطه کمتری با یکدیگر دارند و دارای کمترین فاصله با واژه‌های دیگر هستند. همچنین با توجه به نتایج به دست آمده از پایگاه تحقیقات زن و خانواده، واژه «زن» دارای بیشترین مرکزیت بینایی با میزان ۲/۶۶ است. واژه‌های «خانواده» با مرکزیت بینایی ۲/۶۴ و «تهران» با مرکزیت بینایی ۲/۶۲ رتبه‌های دوم و سوم را به خود اختصاص داده‌اند.

از آنجایی که شاخص‌های مرکزیت در صدد ارائه قدرت کلیدواژه‌ها در شبکه تولید دانش است، می‌توان دریافت کلیدواژه‌های «زن»، «خانواده» و «رضایت زناشویی» بیشترین حجم ارتباط را با کلیدواژه‌های دیگر دارند و کلیدواژه‌های دیگر و درواقع بروندادهای تولیدشده در ارتباط با این کلیدواژه‌ها شکل گرفته است. همچنین مرکزیت «زن»، «خانواده» و «تهران» نشان از موقعیت مستحکم این کلیدواژه‌ها و تأثیر بالای آنها در شبکه بروندادهای مطالعات زنان دارند. قرار گرفتن دو کلیدواژه «زن» و «خانواده» در مرکزیت بینایی مطلوب است؛ زیرا این کلیدواژه‌ها درواقع ابرکلیدواژه‌های این حوزه به شمار می‌آیند؛ ولی مرکزیت بینایی کلان شهرهای تهران از اینکه در رتبه سوم قرار گرفته و اصفهان در رتبه پنجم و نسبت به کلیدواژه‌هایی همچون «جنسیت» و «طلاق» در مرتبه بالاتری قرار گرفته است، مطلوب نیست و لزوم توجه به پژوهش در مناطق گوناگون جغرافیایی ایران را بیش از پیش نشان می‌دهد.

درنهایت اینکه شبکه تولید دانش در حوزه زنان شبکه‌ای پیوسته است و این نشان می‌دهد حوزه مطالعات زنان با وجود جوان بودن توانسته اهمیت پژوهشی لازم را به دست آورده؛ ولی وضعیت خوش‌های تولیدشده در این شبکه و همچنین کلیدواژه‌های مورداستفاده نشان از کاستی‌های پژوهشی جدی و همچنین فقر نظری و ارتباط نداشتن با تطور و تحول مفاهیم این حوزه دارد.

منابع و مأخذ

۱. احمدی، حمید و مرتضی کوکبی؛ «همایندی واژگان: مطالعه‌ای پیرامون پیوند و مرز میان مدیریت اطلاعات و مدیریت دانش بر اساس انتشارات داخلی نویسنده‌گان ایرانی»؛ پژوهشنامه پژوهش و مدیریت اطلاعات، شماره ۳۰، ۱۳۹۴، ص ۶۴۷-۶۷۶.
۲. توکلی زاده راوری، محمد و فاطمه دهقانی و مریم نجابتیان و فرامرز سهیلی؛ «تحلیل محتوا مقالات فارسی نشریات علمی ایران در زمینه ازدواج و طلاق»؛ فصلنامه فرهنگی - تربیتی زنان و خانواده، دوره ۱۰، شماره ۳۲، ۱۳۹۴، ص ۷-۲۸.
۳. توکلی فراش، لیلا؛ «ترسیم و تحلیل نقشه علم نگاشتی بروندادهای حوزه کارآفرینی در بازه زمانی ۱۹۹۶ تا ۲۰۱۵ از طریق هم رخدادی واژگان در پایگاه استنادی وب آو ساینس و تعیین جایگاه ایران در این حوزه»؛ پایان نامه کارشناسی ارشد رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی، گرایش مدیریت کتابخانه‌های دانشگاهی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز، ۱۳۹۵.
۴. جعفرزاده، صدیقه؛ «ستجش بروندادهای علمی پژوهشگران دانشگاه شهید چمران در پایگاه وب آو ساینس بین سال‌های ۱۹۹۰ تا ۲۰۱۱ بر اساس شاخص‌های علم‌سنجدی و با تأکید بر ترسیم و تحلیل شبکه‌های هم‌نویسنده‌گی آنها»؛ پایان نامه کارشناسی ارشد رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز، ۱۳۹۱.
۵. جعفری، حسن؛ «تحلیل استنادی و ترسیم نقشه تولیدات علمی پژوهشگران حوزه فیزیک هسته ای ایران در پایگاه استنادی علوم از ابتدای سال ۲۰۱۳»؛ پایان نامه کارشناسی ارشد علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبایی، ۱۳۹۴.
۶. سهیلی، فرامرز و فریده عصاره؛ «مفاهیم مرکزیت و تراکم در شبکه‌های علمی و اجتماعی»؛ مطالعات ملی کتابداری و سازمان‌دهی اطلاعات، شماره ۳، ۱۳۹۲، ص ۹۲-۱۰۸.
۷. سهیلی، فرامرز، علی شعبانی و علی اکبر خاصه؛ «ساختار فکری دانش در حوزه رفتار اطلاعاتی: مطالعه هم‌واژگانی»؛ تعامل انسان و اطلاعات، دوره ۲، شماره ۴، ۱۳۹۵، ص ۲۱-۳۶.
۸. سهیلی، فرامرز، علی اکبر خاصه و پریوش کرانیان؛ «روندهای موضوعی مفاهیم حوزه علم اطلاعات و دانش‌شناسی ایران بر اساس تحلیل هم‌رخدادی واژگان»؛ مطالعات ملی کتابداری و سازمان‌دهی اطلاعات، دوره ۲، شماره ۲۹، ۱۳۹۷، ص ۷۱-۱۹۰.

۹. شکfte، مریم و نجلا حریری؛ «ترسیم و تحلیل نقشۀ علمی پزشکی ایران با استفاده از روش هم‌استنادی موضوعی و معیارهای تحلیل شبکه اجتماعی»؛ نشریه مدیریت سلامت، دوره ۱۶، شماره ۵۱، ۱۳۹۲، ص ۴۳-۵۹.
۱۰. صدیقی، مهری؛ «بررسی کاربرد روش تحلیل هم‌رخدادی واژگان در ترسیم ساختار حوزه‌های علمی (مطالعه موردی: حوزه اطلاع‌سنگی)»؛ پژوهشنامه پردازش و مدیریت اطلاعات، شماره ۳۰، ۱۳۹۳، ص ۳۷۳-۳۹۶.
۱۱. طباطبایی امیری، فائزه‌سادات و رضا کریمی؛ «ترسیم و تحلیل نقشۀ علم‌نگاشتی بروندادهای حوزه جنسیت، زنان و خانواده در کشورهای اسلامی از طریق هم‌رخدادی واژگان در پایگاه استنادی وب آو ساینس»؛ نشریه مطالعات اسلامی زنان و خانواده، (در دست داوری).
۱۲. مرکز تحقیقات زن و خانواده؛ «بانک محتواهای علمی»؛ دسترسی در:

<http://lib.wrc.ir/scholar/article>. (۱۳۹۹ خرداد ۱۵)

13. He, Q; "Knowledge discovery through co-word analysis"; *Library trends*, 1999, v.48, n.1: pp.133- 159.